

Иванченко Ксения,
ученица 10 класса ОШ №2 г. Тобыл
научный руководитель:
Качеева Анастасия Юрьевна,
учитель истории,
педагог-исследователь ОШ №2 г. Тобыл

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ И ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМ

Мультикультурализм и интеркультурализм – это две концепции построения межкультурных отношений, наиболее ярко проявившиеся в политическом дискурсе Европы в последние годы. Тем не менее, кроме отсутствия однозначного подхода к их пониманию, также возникает проблема связи, соотношения данных концепций. Определение и установление соотношения данных концепций построения межкультурных отношений в настоящий момент имеет важное практическое значение для строительства мультикультурного общества в ЕС.

Мультикультурализм пришел в страны Западной Европы, которые столкнулись с большим иммиграционным потоком, сравнительно недавно – в середине 90-х гг. При этом отсутствует единое понятие «мультикультурализма», что объясняется неоднозначностью и неоднородностью концепции, а также наличием различных его моделей.

В европейской практике идея мультикультурализма подразумевает сохранение различий между различными культурными группами с сохранением их культурных особенностей путем их признания группой большинства (принимающим обществом).

Эта модель, рассматриваемая как альтернатива ассимиляции [1, с. 6] без изменения идентичности, стала кризисной. Кризис мультикультурализма стал символом провала политики включения в общество иммигрантов, принадлежащих к исламской культуре.

Многочисленная критика и заявления о кризисе, и даже провале мультикультурализма, стали появляться уже с начала 2000-х гг. Мультикультурализм обвинялся в том, что он несет «тиранию политкорректности», ведет к этническому сепаратизму, поощряет культурные практики, нарушающие права и свободы человека, является пристанищем для террористов [1, с. 14]. В то же время Европа обвинялась в исламофобии: с одной стороны, Европа требует от мусульман быть «мусульманами Европы» (принять такие гражданские ценности, как индивидуализм, демократию), а с другой стороны, постоянно напоминает им, что они – «мусульмане в Европе» (противопоставляя свое иудейско-христианское культурное наследие) [2, с. 113].

К тому же признание в данном случае рассматривалось как

самодостаточная мера, в то время как было необходимо решение других насущных проблем [2, с. 113]. С 2007 г. проблема построения мультикультурного сообщества становится одним из приоритетов ЕС. В культурной политике ЕС появляются принципы интеркультурализма, заложенные в основу нового приоритетного направления культурной политики под названием «межкультурный диалог».

В случае ЕС межкультурный диалог – это концепция, противопоставляемая мультикультурализму. В отличие от него, межкультурный диалог стремится установить связи и точки соприкосновения между различными культурами, сообществами и народами, стремясь к пониманию и взаимодействию между ними [3]. Появление концепции межкультурного диалога в целях построения мультикультурного общества является ответом на кризис мультикультурализма и происходит в культурной политике ЕС с 2007 г. [4].

Исследователи отмечают, что межкультурный диалог ориентирован на установление отношений между гражданами и группами в гражданском обществе, в отличие от мультикультурализма, который был скорее сосредоточен на выстраивании отношений между государством и меньшинствами [5, с. 217–218]. Акцент в данном понятии делается на диалог и «синтез» [6, с. 177].

С другой стороны, существует точка зрения, что мультикультурализм «был принесен в жертву, чтобы умиротворить популистские антииммигрантские политические партии и их сторонников» [1, с. 8] и был заменен межкультурным диалогом, который не несет в себе принципиально новых идей. Об отсутствии вклада этой концепции в дело построения мультикультурного общества могут свидетельствовать до сих пор нерешенные проблемы маргинализации отдельных культурных групп в Европе, рост популистских правых партий, начало процесса дезинтеграции ЕС.

Таким образом, переход к интеркультурализму от мультикультурализма однозначно стал ответом на кризис последней модели выстраивания межкультурных отношений в государствах ЕС, причем ответ этот был сформирован на наднациональном уровне. Тем не менее в исследовательских кругах развивается спор о качестве этого ответа. С одной стороны, идея интеркультурализма действительно отличается тем, что ставит во главу угла диалог, а значит, подразумевает взаимную трансформацию сторон. С другой стороны, остаются сомнения по поводу того, что такая трансформация происходит на самом деле.

Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан подготовило проект указа главы государства «Об утверждении Концепции развития Ассамблеи народа Казахстана (до 2025 года)».

В проекте новой концепции говорится, что одной из главных проблем сферы межэтнических отношений в Казахстане является недостаточный уровень социально-культурной интеграции этносов казахстанского общества, особенно в местах компактного проживания этнических групп.

В настоящий момент наряду с моделями «плавильного котла» и мультикультурализма в мире формируется концепция интеркультурализма. Интеркультурализм выводит на первый план поиск объединяющих различные культуры интересов и налаживание позитивного взаимодействия между представителями различных этносов. Признавая культурные различия, интеркультурализм выступает против создания замкнутых культурных сообществ.

В документе отмечается, что целями новой концепции являются дальнейшее развитие Ассамблеи народа Казахстана (АНК), повышение ее роли в модернизации страны, обеспечении общественного согласия и общенационального единства на основе принципов казахстанского патриотизма, гражданского равноправия, объединяющей роли государственного языка, единства в многообразии, постоянной модернизации нации, а также политики интеркультурализма.

АНК будет содействовать дальнейшему укреплению в Казахстане интегрированной гражданской общности с признанием многообразия культур, языков, традиций народа, консолидации и единению общества вокруг приоритетов развития страны.

Акцент в деятельности Ассамблеи будет сделан на: поиске объединяющих интересов и налаживании позитивного взаимодействия между представителями различных этносов; поиске общих ценностей и интересов всех групп населения; преодолении культурных и этнических границ в процессе укрепления гражданской идентичности и совместной деятельности; интеграции представителей этносов в единое общество, в том числе путем овладения государственным языком.

Признание культурных различий не должно способствовать созданию замкнутых этнокультурных сообществ. Этнокультурные объединения Ассамблеи ответственны за социально-культурную интеграцию этносов в единое казахстанское общество.

Деятельность Ассамблеи будет осуществляться по следующим ключевым направлениям: широкое привлечение структур Ассамблеи к проектам по интеграции общества, модернизации общественного сознания на основе проведения политики интеркультурализма; развитие деятельности Ассамблеи в области медиации, волонтерства, благотворительности и общественного контроля как интегрирующих механизмов; продвижение государственного языка как языка межэтнического общения и консолидирующей основы, содействие развитию языков казахстанских этносов; поддержка, сохранение и популяризация общего историко-культурного наследия народа Казахстана; распространение знаний об истории формирования полиэтнического народа Казахстана и роли этносов в укреплении независимости; развитие гражданского общества и молодежных организаций; содействие развитию этнических средств массовой информации.

В рамках вышеизложенного планируется обеспечить эффективное

взаимодействие госорганов, организаций и общественных структур Ассамблеи в сфере межэтнических отношений с выработкой подходов по продвижению политики интеркультурализма и последующей их реализацией.

Литература

1. Брэдли В. Есть ли мультикультурализм? / Мировая экономика и международные отношения. 2015, №4, с. 22-26
2. Мааранчи Г. Мультикультурализм, ислам и столкновение цивилизационной теории: переосмысливая исламофобию / Культура и религия: журнал междисциплинарных исследований. 2014. №. 5. с. 105–117.
3. Межкультурный диалог [Электронный ресурс] // Европейская комиссия URL: https://ec.europa.eu/culture/policy/strategic-framework/intercultural-dialogue_en (дата обращения: 16.11.2022).
4. Резолюция Совета 16 ноября 2007 года Европейская программа культурного развития // URL: [http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=CELEX:32007G1129 %2801 %29](http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=CELEX:32007G1129%2801%29) (дата обращения: 16.11.2022).
5. Левей Г.Б. Интеркультурализм против мультикультурализма: Разделение без различий? // Журнал исследования культуры. 2012. №. 33, с. 217–224.
6. Меер Н. Как интеркультурализм противопоставляется мультикультурализму? // Журнал исследования культуры. 2018. №. 38. с. 175

СОДЕРЖАНИЕ

Смирнов М.Г. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. НА МАТЕРИАЛАХ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	3
Лау М.Л., Смирнов М.Г. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРОЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА НА АФРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ЗАПАДНОЙ АФРИКИ)	8
Видершпан А.В. ЕВРАЗИЙСКИЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ Н.С. ТРУБЕЦКОГО)	12
Бондаренко Ю.Я. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ, АМБИВАЛЕНТНОСТИ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ	17
Курбанов С.Р., Муканов А.А. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ	22
Ахмедов А. РОЛЬ КОНСТИТУЦИИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ СТАБИЛЬНОСТИ	27
Тюкмаева А.М. ФИЛОСОФСКИЙ ТЕКСТ КАК ПРЕДМЕТ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА	30
Алимпиев А.А. О МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ ОБУСЛАВЛИВАЮЩЕЙ ЭСКАЛАЦИЮ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕРАХ ПО ЕЕ МИНИМИЗАЦИИ	40
Абенов Д.Е. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ КАК ФАКТОР НЕСТАБИЛЬНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ	45
Сафаров К.А. АНАЛИЗ ФИЛОСОФСКИХ ВЗГЛЯДОВ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ ФИЛОСОФОВ	48
Ковалев В.В. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ДИАЛОГА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	52
Иванченко К., Качеева А.Ю. МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ И ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМ	56

ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ ҚОҒАМДЫҚ
ДАМУ БАСҚАРМАСЫНЫҢ “ҚОҒАМДЫҚ КЕЛІСІМ”
КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ



**«ЭТНОСАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР. ӘР ТҮРЛІ
ЕЛДЕРДЕГІ ПРОБЛЕМАЛЫҚ
МӘСЕЛЕЛЕРДІ ШЕШУ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНА ҒЫЛЫМИ
МАҚАЛАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.
РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ
В РАЗНЫХ СТРАНАХ»**